



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARĖ AGNĖ ZUOKIENĖ

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (85) 239 6700 El. p. Agne.Zuokiene@lrs.lt

---

Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos  
Prie LR Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos  
Direktoriui Mindaugui Sinkevičiui  
*Konstitucijos pr. 12, LT-09308 Vilnius*  
*El.p.: [sodrainfo@sodra.lt](mailto:sodrainfo@sodra.lt), [jurate.bimbiriene@sodra.lt](mailto:jurate.bimbiriene@sodra.lt)*

2011–03–08 Nr. 312

### DĖL RAŠTO PATIKSLINIMO IR PAPILDYMO

Dėkojame Valdybai bei raštą (2011-02-25 Nr. (11.3) I-1339) rengusiai specialistei Jūratei Bimbirienei už atsakymus į 2011-01-28 Nr. 292 raštą, tačiau ne į visus klausimus buvo atsakyta, taip pat atsižvelgdami į faktinius duomenis apie kitų Lietuvos fondų vykdomų išieškojimų efektyvumą, prašome Jūsų patikslinti tam tikrus momentus ir pateikti susijusios statistinės informacijos.

Klausimai pateikiami teminiai blokais.

#### **3 pastraipa**

Kadangi už nedarbingumo ekspertizės kokybę ir pagrįstumą atsako gydytojas, o pašalpų sumas išmokėtas pagal nepagrįstai išduotus pažymėjimus, Fondo teritoriniai skyriai išieško iš asmens sveikatos paslaugų įstaigų (ASPI), prašome pateikti duomenis apie reikalavimų sumas (kiek nustatytą nepagrįstų darbingumų ir kokią sumą sudaro išmokos už juos) bei faktiškai išieškotas sumas už nepagrįstai išduotus nedarbingumo pažymėjimus 2008 m., 2009 m., 2010 m. (suprantama, kad iš 2010 m. reikalavimų sumos, nemaža dalis gali būti dar faktiškai neišieškota) (1.1 kl.). Kokių teisės aktų pagrindu išieškoma iš ASPI, t.y., kokia nustatyta procedūra (teisminė, supaprastinta, kai kreipiamasi ir pinigai pervedami ar pan.) (1.2 kl.)? Ar po išieškojimo iš ASPI gydymo įstaiga patirtą materialinę žalą dėl gydytojo kaltės išieško regresu tvarka (1.3 kl.)? Jei taip, ar yra koks apribojimas taikomas materialinei gydytojo atsakomybei (1.4)?

#### **4 pastraipa**

Taip pat norime pasiteirauti dėl reguliavimo, kad neatvykusiems pagal gydytojo siuntimą patikrinimo į NDNT ar ASPĮ-os gydytojų konsultacinę komisiją pašalpos mokėjimas nutraukiamas *visam laikui* nuo tos dienos, kurią asmuo turėjo atvykti pasitikrinti. Kokia teisės akte sureguliuota tokia teisinė pasekmė ir kokiais pagrindais yra galimybė skusti tokį sprendimą (2.1 kl.)? Jei neatvykimo priežastys buvo pripažintos, nepagrįstomis ir pašalpos mokėjimas nutrauktas (dėl formalios priežasties - neatvykimo), kokios yra galimybės įgyvendinti materialinę teisę į pašalpą, t.y. iš naujo kreiptis į komisiją (2.2 kl.)? Prašome pateikti informaciją, kiek per pastaruosius metus yra nutraukta tokių pašalpos mokėjimų „visam laikui“? (2.3 kl.)

#### **4, 5, 7 pastraipos**

Jei pažeidžiamas gydytojo nustatytas režimas, be pateisinamos priežasties neatvykstama, ligos pašalpa gali būti neskiriama arba jos mokėjimas nutraukiamas. Remiantis Jūsų rašto 7 pastraipa, suprantame kad asmuo, kuris įtariamas pažeidęs gydytojo skirtą gydymo ir slaugos režimą, prieš priimant sprendimą dėl pašalpos nutraukimo ar neskirimo yra informuojamas: jo prašoma pateikti paaiškinimus ar slaugos/gydymo režimo pažeidimą pateisinančius dokumentus. Ar yra nustatyta, kokios priežastys gali būti pateisinančios ir kurios lemia/gali lemti sprendimo neskirti/nutraukti pašalpą nepriėmimą (t.y. pagrindas yra, tačiau pateikti paaiškinimai lemia, kad visgi pašalpa nėra neskiriama ar nutraukiama) atvejais, kai įtariamas gydymo/slaugos režimo pažeidimas ir dėlto o buvo prašyta pateikti pasiaiškinimą (3.1 kl.)? Kaip suprantame, sprendimas nutraukti/neskirti pašalpos gali būti priimtas ir 5 pastraipoje kitais minimais atvejais, kurie susiję su asmens kalte (nedarbingumo laikotarpiu dirba ir nepraranda pajamų, elgiasi taip, kad jo veiksmai gali užtęsti nedarbingumą). Jei pašalpa neteisėtai jau išmokėta, susidariusi permoka teritorinio skyriaus direktoriaus sprendimu išieškoma iš bet kurios kitos išmokos, mokamos tam asmeniui iš VSDF, o jeigu tokių išmokų negauna – teismine tvarka. Prašome pateikti duomenis apie sumas, išieškotas iš bet kurios kitos išmokos, mokamos nepagrįstai pašalpą iš VSDF gavusiam asmeniui 2008 m., 2009 m., 2010 m. (3.2 kl.). Taip pat prašome suteikti informaciją, apie 2008 m., 2009 m., 2010 m. reikalavimų sumas (nebūtinai išieškotas) bei faktiškai išieškotas sumas dėl sprendimų nutraukti pašalpos mokėjimą, kai tų sumų nebuvo galima išieškoti iš kitų išmokų, mokamų iš VSDF t.y. atvejais, kai buvo pareiga dėl išieškojimo kreiptis į teismą (3.3 kl.).

#### **6, 8 pastraipos**

Nurodyta informacija, kad skiriamas dėmesys nedarbingumo pažymėjimų išdavimo ir tęsimo pagrindumui užtikrinti iki ligos pašalpos skyrimo, stebint programinės įrangos pagalba. Toliau (8 pastraipoje) nurodyta, jog taip pat operatyviai reaguojama į darbdavių ir kitų institucijų pranešimus.

Ar teisingai suprantame, kad toliau nurodytas statistinis skaičius, jog per 2010 m. darbingumo patikrinimui buvo iškviesti 56 tūkst. laikinai nedarbingais pripažintų asmenų ir iš jų daugiau kaip pusę buvo pripažinti darbingais reiškia, kad išmokėtos pašalpos išieškojimo procedūros nebuvo reikalingos ir buvo priimti sprendimai neskirti pašalpos? (4.1 kl.) Ar iš šio statistinio – daugiau kaip pusė iš 56 tūkst. – skaičiaus yra atveju, kai pašalpos mokėjimas buvo nutrauktas ir reikėjo išieškoti jau sumokėtą pašalpą? Jei taip prašome pateikti konkrečius skaičius, keliais atvejais iš daugiau kaip pusės iš 56 tūkst. buvo priimtas sprendimas nutraukti pašalpos mokėjimą, kai ji jau buvo mokama? (4.2 kl.) Kokia reikalavimų šiems asmenims suma? (4.3 kl.) Kiek faktiškai iš tos sumos išieškota iš kitų išmokų, mokamų iš VSDF, ir teismo keliu? (4.4 kl.)

LR Seimo narė

Agnė Zuokienė



G.Šakinytė, 8 5239 6700