



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARĖ
AGNĖ ZUOKIENĖ

Kodas 8860529 Gedimino pr. 53, LT- 01109 Vilnius Tel. (8~5) 2396700
El.p. Agne.Zuokiene@lrs.lt

L.e.p. Valstybinio socialinio draudimo fondo
prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos
Direktorei Česlavai Zabulėnienei

2010–03–30 Nr. 110

Konstitucijos pr. 12, LT-09308 Vilnius

DĖL [REDAKCUOTA] IŠMOKĖTOS TĖVYSTĖS PAŠALPOS

2010 m. sausio 8 d. į mane kreipėsi [REDAKCUOTA] gyvenanti Kėdainiuose, dėl to, kad sutuoktinis [REDAKCUOTA] gyvenantis [REDAKCUOTA] Kauno rajone išėjo vaiko priežiūros atostogų, jam buvo paskirta motinystės (tėvystės) pašalpa 3700 – 3800 Lt per mėnesį, tačiau tėtis vaiko priežiūrai pinigų neskyrė. Per visą laikotarpį [REDAKCUOTA] buvo išmokėta 46006,56 Lt (keturiasdešimt šeši tūkstančiai šeši litai 56 centai). Sutuoktiniai kartu negyvena.

[REDAKCUOTA] taip pat teigia, kad, padavusi ieškinį teismui dėl santuokos nutraukimo. 2009 m. vasario mėnesį kreipėsi į VSDFV Kėdainių skyrių su prašymu sustabdyti tėvystės pašalpos mokėjimą [REDAKCUOTA] tačiau atsakymo nesulaukė nei į šį kreipimąsi, nei į elektroninius laiškus.

2009 m. lapkričio mėnesį [REDAKCUOTA] buvo iškviesta į VSDFV Kėdainių skyrių, kai [REDAKCUOTA] prašė SoDros išmokos priemokos.

2010 m. kovo 1 d. kreipėmės į VSDFV Kauno skyrių dėl informacijos, ar VSDFV Kauno skyrius, paaikškęs aplinkybėms, kad [REDAKCUOTA] faktiškai vaiko neaugino, kreipsis į teisėsaugos institucijas, kad būtų sugražinta iš Valstybinio socialinio draudimo fondo [REDAKCUOTA] išmokėta nepriklausanti pašalpos suma.

2010 m. kovo 22 d. raštu Nr. (12.4) 10.V.PN – 1462 VSDFV Kauno skyriaus direktoriaus pavaduotoja Jūratė Bakanienė informavo, kad LR Valstybinės darbo inspekcijos Kauno skyriaus pareigūnai nenustatė pažeidimų [REDAKCUOTA] suteikiant vaiko priežiūros atostogas, Kauno rajono savivaldybės administracijos vaiko teisių apsaugos skyrius 2010-01-20 pranešė, kad šiuo metu mažametis [REDAKCUOTA] [REDAKCUOTA] negyvena kartu su tėvu. Kauno apskrities VPK Kauno rajono policijos komisariato Kriminalinės policijos skyrius priėmė nutarimą atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą. [REDAKCUOTA] paaikškinimo VSDFV Kauno skyriui nepateikė.

Kaip supratau iš gauto atsakymo – galimai nepriklausanti [REDAKCUOTA] išmokėta pašalpos suma nebus išieškoma.

LR Darbo kodekso 180 str. įtvirtinta nuostata, kad pagal šeimos pasirinkimą motinai (įmotei), tėvui (įtėviui), senelei, seneliui arba kitiems giminaičiams, faktiškai auginantiems vaiką, taip pat darbuotojui, paskirtam vaiko globėju, **suteikiamos atostogos vaikui prižiūrėti**, kol jam sueis treji metai. Taigi, šeimos pasirinkimu šios atostogos gali būti suteikiamos ne tik vaiko motinai (įmotei), bet ir jo tėvui (įtėviui), kitiems giminaičiams. **Tačiau šiuo atveju keliama esminė sąlyga – šis asmuo privalo faktiškai auginti vaiką.**

Jei nėra jokio ginčo tarp sutuoktinių (ar kitų asmenų, kurie augina vaiką), preziumuojama, kad tas, kas išėjo vaiko priežiūros atostogų, faktiškai augina vaiką.

Vaiko priežiūros atostogų laikotarpiu – nuo nėštumo ir gimdymo atostogų pabaigos iki vaikui sukanka 2 metai – yra skiriama ir mokama motinystės (tėvystės) pašalpa.

Jeigu motina negavo motinystės pašalpos už nėštumo ir gimdymo atostogų laikotarpį, motinystės (tėvystės) **pašalpa skiriama asmeniui, turinčiam teisę gauti šią pašalpą (faktiškai auginančiam)**, ir mokama nuo vaiko gimimo dienos.

Kaip nurodoma Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2010 m. vasario 9 d. rašte Nr. (23.7-21) SD-815 - pagal susiklosčiusią praktiką motinystės (tėvystės) **pašalpos mokėjimas gali būti nutrauktas**, kai apdraustajam jo darbdavys nutraukia vaiko priežiūros atostogas arba **kompetentinga institucija** (pavyzdžiui, vaiko teisių apsaugos tarnyba, teismas ar pan.) **nustato, kad apdraustasis asmuo neprižiūri vaiko, kurio priežiūrai jam suteiktos atostogos**, ir apie tai informuoja Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos teritorinį skyrių.

Akivaizdu, kad VSDFV Kėdainių skyriaus darbuotojai netinkamai vykdė (nevykdė) savo pareigas – netyrė 2009 m. vasario mėnesį gauto [redacted] prašymo stabdyti tėvystės išmokų mokėjimą; iki 2009 m. gruodžio mėnesio mokėjo galimai nepriklausančią gauti pašalpą [redacted] neinformavo [redacted] apie privalomus pateikti įrodymus ir dokumentus. Kai galų gale, po metų laiko, pašalpos mokėjimo neteisėtumas buvo įrodytas ir pašalpos mokėjimą VSDFV Kauno skyrius nutarukė, atsakingi tarnautojai nesiima veiksmų, kad būtų sugražinta iš Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto [redacted] išmokėta galimai nepriklausanti pašalpos suma.

Prašau pateikti informaciją, ar bus imamasi veiksmų nustatyti kaltus darbuotojus, dėl kurių neveikimo buvo mokama galimai nepriklausanti tėvystės pašalpa [redacted] nuo 2009 m. vasario mėnesio (kai buvo pateiktas prašymas) iki 2009 m. gruodžio mėnesio? Kaip jie bus nubausti?

Kokių imsitės veiksmų, kad pašalpa, išmokėta asmeniui, kuriam ji nepriklausė, būtų sugražinta į VSDFV biudžetą?

LR Seimo narė

Agnė Zuokienė



A. Pliaugienė, 8 5 2396700