



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279
1466, el. p. tarnyba@nvtat.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos Seimo narei
Agnei Zuokienei
Gedimino pr. 53,
01109 Vilnius

2010-04-14 Nr. 4-3063
Į 2010-03-31 Nr. 113

DĖL INFORMACIJOS PATEIKIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba 2010 m. balandžio 6 d. gavo Jūsų raštą dėl informacijos pateikimo apie maisto bylas.

Rašte klausama apie pakartotinus patikrinimus vaikus maitinančiose įstaigose, kuriose buvo nustatyta pažeidimų. Informuojame, kad Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, vykdydama valstybinę maisto kontrolę atlieka patikrinimus negyvūninio maisto tvarkymo subjektuose, prekybos, viešojo maitinimo ir geriamojo vandens tiekimo įmonėse. Pagal Lietuvos Respublikos Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos direktoriaus 2008 m. rugsėjo 29 d. isakymą Nr. B1-508 „Dėl maisto tvarkymo subjektų ir skerdyklų valstybinės maisto kontrolės, valstybinės veterinarinės kontrolės ir valstybinės veterinarinės priežiūros nurodymų patvirtinimo“, apskričių, miestų, rajonų valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos, vadovaudamosios Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos Kokybės vadove patvirtinta darbo instrukcija KT-2-1-D3 „Maisto tvarkymo subjektų suskirstymas į rizikos grupes“, atlieka gyvūninio ir negyvūninio maisto tvarkymo subjektų vertinimą ir kasmet juos suskirsto į atitinkamas rizikos grupes. Žmonių grupinių ūmių žarnyno infekcinių susirgimų skaičius per vienerius metus yra vienas iš kriterijų skirstant maisto tvarkymo subjektus į rizikos grupes (rizikos grupės gali būti mažos, vidutinės ir padidintos rizikos). Pagal rizikos grupę yra nustatomas maisto tvarkymo subjektų kontrolės dažnumas.

Tikslius duomenis, kiek kartų buvo patikrinti vaikų lopšeliai-darželiai ar mokyklos po įvykusių protrūkių, turi valstybinę maisto kontrolę atliekanti institucija - Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba. Deja, teisės aktai nenumato Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos pareigos Valstybinei vartotojų teisių apsaugos tarnybai teikti informaciją apie tai, kiek kartų buvo tikrinamos įstaigos po pažeidimų ir kokie šių patikrinimų rezultatai. Ši informacija būtų labai naudinga nustatant pažeidimų priežastis ir galimus jų prevencijos būdus.

Siekdami, kad operatyviai gautumėte informaciją, persiuntėme Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai Jūsų paklausimą ir paprašėme Jums ir mūsų tarnybai pateikti reikalingą informaciją.

Atsakant į Jūsų klausimą dėl žalos nukentėjusiesiems atlyginimo ir bylų nagrinėjimo teisme, pažymime, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos produktų saugos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 52-1673; 2001, Nr. 64-2324) 27 straipsnio 1 dalimi, nagrinėja Maisto įstatymo, taikant Produktų saugos įstatyme nustatytą atsakomybę, pažeidimo bylas, priima nutarimus bylose dėl pavojingų produktų pateikimo į rinką ir skiria Produktų saugos įstatyme numatytas baudas. Pažymėtina, jog šio įstatymo 23 straipsnio 6 dalis numato, jog gamintojui, platintojui ar paslaugos teikėjui pateikusiems į rinką pavojingus produktus, jeigu šie produktai padarė žalos vartotojo sveikatai, skiriama nuo 5000 iki 40000 litų bauda, t.y. bauda yra didesnė, nei nepadarius žalos vartotojų sveikatai (iki 5000 litų). Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnybos nutarimas per 20 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos gali būti apskustas teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo (Žin., 1999, Nr. 13-308; 2000, Nr. 85-2566) nustatyta tvarka. Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos priimti nutarimai dėl pavojingų maisto produktų pateikimo lopšeliuose darželiuose, kurie buvo išvardinti anksčiau Jums siųstame

2010 m. vasario 18 d. rašte Nr. 4-1318, teismui nebuvo apskūsti. Produktų saugos įstatymo 21 straipsnio 1 dalis numato, kad žala vartotojams, atsiradusi dėl pavojingų produktų, atlyginama Civilinio kodekso nustatyta tvarka, tačiau neturime duomenų, kad nukentėjusiųjų vaikų atstovai būtų kreipęsi į teismą dėl žalos sveikatai atlyginimo. Mūsų žiniomis, kai kurie paslaugų teikėjai geranoriškai atlygina žalą besikreipiantiems, pavyzdžiui, 2008 metais vykusio bylos nagrinėjimo metu maitinimo ir poilsio paslaugas teikianti įmonė nurodė, kad atlygino besikreipiantiems asmenims prašomą žalą bei grąžino už vaikų poilsį stovykloje sumokėtus pinigus.

Pažymime, kad 2010 metais buvo apskūstas vienas Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos nutarimas byloje su nukentėjusiais dėl Maisto įstatymo, taikant Produktų saugos įstatyme nustatytą atsakomybę, pažeidimo - dėl lopšelio darželio „Lokiuko giraitė“ pavojingų maisto produktų pateikimo į rinką. Teisme šios bylos nagrinėjimas dar neįvyko.

Pagarbiai
Direktorius



Feliksas Petrauskas